

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КОНСТРУЮВАННЯ ОДЯГУ»
ПРИВАТНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«ВІННИЦЬКИЙ ІНСТИТУТ КОНСТРУЮВАННЯ ОДЯГУ
І ПІДПРИЄМНИЦТВА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою «ВІКОП»

«22» вересня 2025 р

протокол № 2

Голова вченої ради

М.О. Соляніченко

Введено в дію:

Наказ «ВІКОП»

Від «23» вересня 2025 р.

№ 12/1

ПОЛОЖЕННЯ

**про систему наскрізного контролю знань студентів
у структурному підрозділі
«Фаховий коледж конструювання одягу»
приватного вищого навчального закладу
«Вінницький інститут конструювання одягу і підприємництва»**

Вінниця 2025

ЗМІСТ

№ за пор.	Назва розділу	Сторінки
1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2	СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ (на рівні фахового молодшого бакалавра, бакалавра, магістра)	4
3	ДЕРЖАВНА ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ	8
4	АТЕСТАЦІЯ	8
5	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ, ВМІНЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	9
6	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАЛІКІВ	10
7	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНІВ (ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ЗАЛІКІВ)	10
8	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ	11
9	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ СТУДЕНТІВ	11
10	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИКОНАННЯ ККР, ВІДПОВІДІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ	12

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Система оцінювання результатів навчання студентів у СП «Фаховий коледж конструювання одягу» ПВНЗ «ВІКОП» (далі – Коледж) регламентується: Законом України «Про освіту», Законом України «Про вищу освіту», Законом України «Про фахову передвищу освіту», іншими нормативними документами в галузі освіти.

Система навчання у Коледжі - багатогранний процес, який складається із цілого ряду взаємопов'язаних елементів. Серед них важливе місце посідає контроль знань, організація зворотного зв'язку, як засобу управління освітнім процесом. Особливої актуальності організація контролю знань набуває у зв'язку з посиленням ролі самостійної роботи студентів, зменшенням аудиторного навантаження. Посилена увага до проблеми контролю знань викликана необхідністю визначити ступінь підготовленості студентів, потребою постійного удосконалення системи навчання.

Основними функціями оцінювання навчальних досягнень студентів є:

- контролююча – визначає рівень досягнень кожного студента, готовність до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачеві відповідно планувати й викладати навчальний матеріал;
- навчальна – сприяє повторенню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, удосконаленню вмінь і навичок;
- діагностично-коригувальна – з'ясовує причини труднощів, які виникають у студента у процесі навчання; виявляє прогалини в засвоєному, вносить корективи, спрямовані на їх усунення;
- стимулювально-мотиваційна – формує позитивні мотиви навчання;
- виховна – сприяє формуванню вмінь відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, рефлексії навчальної діяльності.

Перевірка і оцінка знань - одна з форм державного контролю.

Показники контролю знань студентів є основою для судження про результати навчання, для вирішення питань призначення стипендії, переведення на наступний курс, випуску з ЗО, видачі диплома. Дані про результати контролю знань студентів слугують основними показниками, за якими проводять рейтинг студентів, оцінюють роботу викладачів, академічних груп, курсів, відділень та Коледжу в цілому.

Перевірка і оцінка знань студентів за правильної їх організації слугують не лише цілям контролю, але і цілям навчання, вони завжди певною мірою залежать від педагогічної майстерності викладача.

Як активний учасник процесу навчання, викладач повинен не тільки надавати студентам певну інформацію або організовувати отримання та сприйняття інформації з інших джерел, але одночасно мати вичерпні відомості про те, як виконується ця робота, яка кількість і якість засвоєних знань.

Завдання викладача і студента полягають у тому, щоб у процесі перевірки та оцінки знань виявити справжній стан знань, вмінь і навичок і тим самим допомогти студенту раціонально організувати навчальну роботу. Успіх рішення даного завдання безпосередньо залежить від суворого дотримання викладачем *дидактичних принципів контролю знань*: дієвості, системності, індивідуальності, диференціювання, об'єктивності і єдності вимог.

Усі принципи контролю знань студентів тісно пов'язані між собою і у сукупності визначають вимоги до форм та методів перевірки і оцінки знань, тобто визначають систему їх контролю, порядок здійснення контролю знань студентів.

2. СИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

(на рівні фахового молодшого бакалавра, бакалавра, магістра)

Система наскрізного контролю знань студентів є складовою частиною навчального плану і затверджується як єдиний документ. За місцем, яке посідає контроль у навчальному процесі, розрізняють попередній (вхідний), поточний, рубіжний і підсумковий контроль.

2.1. Попередній контроль (діагностика вхідного рівня знань студентів)

застосовується як передумова для успішного планування і здійснення вивчення дисциплін. Він дає змогу визначити наявний рівень знань студентів для використання їх викладачем як орієнтиру до рівня складності викладання матеріалу, форм та методів проведення занять.

Вхідний контроль знань проводиться, як правило, після зарахування абітурієнтів на навчання – на I курсі (для студентів рівня базової середньої освіти) з предметів шкільної підготовки за курс 9 класу та на II курсі з предметів, які вивчалися раніше і забезпечать засвоєння дисциплін рівня початкової фахової передвищої освіти, передбачених навчальними планами.

Різновидом попереднього контролю є перевірка і оцінка залишкових знань. Його проводять через деякий час після підсумкового іспиту (заліку) з певної дисципліни з метою перевірки міцності знань та визначення вихідного рівня знань із забезпечуючих дисциплін для можливості сприйняття нових. Зміст знань, форми і методи здійснення попереднього контролю визначають циклові комісії.

2.2. Поточний контроль знань – це органічна частина всього педагогічного процесу, є засобом виявлення ступеня сприйняття (засвоєння) навчального матеріалу. Управління навчальним процесом можливе тільки на підставі даних поточного контролю.

Завдання поточного контролю зводяться до того, щоб:

- 1) виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- 2) визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- 3) виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановити причини, які перешкоджають їх роботі;
- 4) виявити рівень опанування навичками самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку;
- 5) стимулювати інтерес студентів до змісту дисципліни і їх активність у пізнанні.

Головне завдання поточного контролю – допомогти студентам організувати свою роботу, навчитися самостійно, відповідально і систематично вивчати навчальні дисципліни. Поточний контроль пов'язаний з усіма видами навчальної роботи і має навчити студентів бути готовими до перевірки знань з першого дня занять і повсякденно.

Перед початком викладання дисципліни викладач повинен довести до відома студентів вимоги до системи контролю знань. При проведенні лабораторних, практичних та семінарських занять є обов'язковим поточний контроль підготовленості студентів до виконання конкретної роботи, виконання завдань з теми заняття, письмове оформлення роботи та її захист перед викладачем. Оцінки за видами аудиторної та самостійної роботи викладач заносить до журналу обліку навчальних занять.

2.3. Формою рубіжного контролю є поточна атестація студентів. Поточна атестація має на меті запровадження системності у контролі знань студентів, ступеня та якості засвоєння навчального матеріалу, стимулювання активної самостійної роботи студентів, їх відповідальності за результати власної навчальної діяльності.

2.4. Критерії оцінювання та вимоги до рубіжної атестації:

п.1. Атестація знань студентів здійснюється за підсумками навчальної роботи студентів при наявності не менше 16 годин (8 пар) занять.

п. 2. Атестація здійснюється у такі терміни в I семестрі - на 1.11., у II семестрі – на 1.04.

Оцінка з атестації повинна бути виставлена не пізніше зазначених термінів.

п.3. Підсумки атестації виставляються в журналі навчальних занять в окремо зазначених 2 графах «атестація». Графа справа залишається для ліквідації заборгованостей, перездачі незадовільних оцінок.

п.4. Атестація виставляється за чотирибальною шкалою («5», «4», «3», «2»). Якщо студент пропустив заняття і не відпрацював пропущений (з різних причин) навчальний матеріал з дисципліни або не виконав необхідних завдань навчальної програми, то він вважається неатестованим, а у графі «атестація» проставляється «н/а».

п.5. Підсумкова оцінка з атестації може бути визначена при наявності відпрацювання пропущених теоретичних, лабораторних та практичних занять, контрольних робіт та при наявності

не менше трьох поточних оцінок. Підсумкова оцінка з атестації виставляється, як середньозважений бал.

п.6. Викладачі несуть особисту відповідальність за своєчасність оформлення підсумків атестації та відповідність результатів атестації до вимог даного положення.

п.7. Якщо студент не був атестований, він має право і зобов'язаний ліквідувати заборгованість у 10-денний термін з дня атестації. Якщо таких неатестованих більше трьох, то завідувачі відділеннями складають графік ліквідації заборгованості.

п.8. Якщо і після атестації студент відсутній з поважних причин, продовжує пропускати навчальні заняття, то він може здати заборгованість у 10-денний термін з дня виходу на заняття; у разі необхідності складається графік ліквідації заборгованості.

п.9. Якщо студент отримав незадовільну оцінку (або декілька таких оцінок), він зобов'язаний перездати її на позитивну оцінку у 10-денний термін. У разі невиконання зазначеної вимоги до студента застосовуються міри адміністративного впливу. .

п.10. Контроль за ходом ліквідації заборгованостей лежить на викладачеві конкретної дисципліни, керівникові групи та завідувачеві відділенням, до якого віднесена навчальна група, у якій є неатестовані студенти або студенти, що отримали «2».

п.11. Якщо студент ліквідував заборгованості, він повинен про це повідомити керівника групи та завідувача відділенням.

п.12. Керівник групи повинен повідомити батьків студентів про результати атестації.

п.13. Підсумки атестації, хід ліквідації заборгованостей обговорюються на засіданнях циклових комісій. Дане засідання повноважне заслуховувати як викладачів, так і студентів, що не встигають та виробляти міри, заходи по попередженню чи ліквідації негативних наслідків атестації.

2.5. Підсумковий контроль – вид контролю знань студентів з метою оцінки їх відповідності моделі фахівця. Формами підсумкового контролю є заліки (диференційовані та недиференційовані), семестрові, державні іспити та захист курсових робіт/проектів.

Семестровий контроль в коледжі проводиться у формі семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою і в терміни, встановлені навчальним планом.

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни за семестр, що проводиться як контрольний захід згідно навчального плану та розкладу, що затверджується директором за 2 тижні до початку сесії.

Семестровий диференційований залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни за відсутності модульного контролю та екзамену в даному семестрі і не передбачає обов'язкової присутності студентів. Семестровий диференційований залік, як правило, виставляється за підсумком оцінок, одержаних протягом семестру. Результат диференційованого заліку записується, як оцінка за семестр «2», «3», «4», «5».

Семестровий залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях. Семестровий залік планується при відсутності модульного контролю та екзамену в даному семестрі і не передбачає обов'язкової присутності студентів у коледжі. Результатом заліку є записи: «зараховано», «незараховано».

Студент вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку), якщо він виконав всі види робіт, передбачені навчальним планом на семестр з цієї навчальної дисципліни.

Якщо студент під час екзаменаційної сесії має більше двох незадовільних оцінок, він відраховується з коледжу. Відсутність заліків з окремих навчальних дисциплін через невідпрацювання пропусків, невиконання необхідних практичних (лабораторних) робіт та ін.

вважається, як незадовільна оцінка з навчальної дисципліни.

Якщо заліки не виставлені через поважну причину – хворобу студента, участь у спортивних змаганнях тощо, завідувачем відділення складається індивідуальний графік ліквідації заборгованості.

Студентам, що отримали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється, на основі графіка, складеного завідувачем відділення, ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.

Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни; один раз викладачу, другий комісії, яка створюється завідувачем відділення.

Студенти, які не з'явилися на екзамени без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Результати складання екзаменів і диференційованих заліків оцінюються за чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і вносяться у екзаменаційну відомість, залікову книжку, журнал обліку занять у графі «іспит».

В період екзаменаційної сесії після здачі всіх екзаменів директор коледжу, як виняток, має право дозволити повторну здачу одного екзамену з даної сесії та на старших курсах - повторну здачу не більше двох екзаменів з метою підвищення якості знань з окремих дисциплін, що вивчалися раніше.

2.6. В коледжі з деяких дисциплін проводиться викладання шляхом запровадження **модульної системи навчання**.

Робочу навчальну програму з такої дисципліни складає викладач, узгоджуючи її на цикловій комісії та затверджує у заступника директора з навчальної роботи. В цьому документі передбачено поділ дисципліни на 3 і більше модулі за семестр. Кожен модуль передбачає виконання студентом різних видів навчальної роботи та бали за них.

Модулі закінчуються модуль-контролями, які можуть відбуватися у запланованих формах: контрольна робота, тестування, виконання завдань і вправ, розв'язування задач, захист проектів тощо.

Така система передбачає комплексну діагностику знань. Тому студент, який працював системно, одержуючи високі бали за виконані види робіт, набрав зазначений максимальний бал, звільняється від здачі семестрових екзаменів і заліків. Набрані ним бали переводяться за шкалою, яка є в робочій програмі у відповідну оцінку.

Переведення балів інших студентів у оцінки здійснюється після здачі екзамену.

3. ДЕРЖАВНА ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ

3.1 Державна підсумкова атестація (далі – атестація) проводиться з предметів, визначених нормативними державними документами, та у формі, що визначає МОН.

3.2. Атестація з кожного предмета проводиться у формі, визначеній Коледжем (усно, письмово, тестування, комплексне завдання, поєднання різних форм тощо).

3.3. Проведення атестації закінчується на другому курсі.

3.4. Завдання для атестації розробляються цикловими комісіями відповідно до навчальних програм і затверджуються директором Коледжу.

3.5. Результати атестації оцінюються за 12-бальною шкалою відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти.

3.6. Підсумкові бали виставляються у додаток до свідоцтва про здобуття повної загальної середньої освіти на підставі семестрових балів незалежно від результатів атестації. Бали за атестацію виставляються у додаток окремо.

3.7. Атестація з української мови та літератури чи інших предметів, визначених на ДПА, зараховується студентові на основі сертифікату УЦНОЗ.

3.8. Студенти, які не склали ДПА (ЗНО), які одержали один, два, три бали, відраховуються з Коледжу.

3.9. Студенти, які хворіли під час проведення атестації, зобов'язані подати медичну довідку, на підставі якої їм надається право пройти ДПА додатковою сесією.

3.10. Студенти, які не з'явилися на атестацію без поважних причин, вважаються такими, що не пройшли атестацію.

4. АТЕСТАЦІЯ

4.1. Атестація студента полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і проводиться Екзаменаційною комісією (ЕК) після закінчення навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «фаховий молодший бакалавр», освітньо-професійним ступенем «молодший спеціаліст».

4.2. Екзаменаційна комісія перевіряє теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому освітньо-кваліфікаційного рівня, видачі державного документа про фахову передвищу освіту (вищу), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

4.3. Робота ЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується директором на підставі подання завідувача відділення і доводиться до загального відома не пізніше, як за місяць до початку складання кваліфікаційних екзаменів.

4.4. До складання атестації допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану.

4.5. Атестація проводиться як комплексна перевірка компетентностей професійно-практичної підготовки студентів з дисциплін, передбачених навчальним планом. Тривалість атестації не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та доводяться до відома студентів на початку семестру, в якому відбувається цей контрольний захід.

4.6. Результати складання кваліфікаційних екзаменів оцінюються за 4-бальною шкалою. Кожен член ЕК оцінює підготовку студента, ураховуючи повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи, оцінки керівника і рецензента. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена ЕК.

4.7. Рішення ЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови є вирішальним. Рішення ЕК оголошується у день кваліфікаційного екзамену (захисту) після оформлення протоколів засідання.

4.8. Студент, який одержав незадовільну оцінку з кваліфікаційного екзамену, відраховується з ЗО і отримує академічну довідку.

4.9. Студент, який не склав атестації допускається до повторного складання кваліфікаційного екзамену впродовж трьох років після закінчення Коледжу.

4.10. Студентові, який не склав атестації з поважної причини (документально підтвердженої), директором Коледжу може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи ЕК із складанням атестації але не більше, ніж на один рік.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ, ВМІНЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Бали	Критерії оцінювання
«Відмінно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане

	правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене уміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно»	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАЛКІВ

Під час проведення **залків** навчальні досягнення студентів оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка **«зараховано»** (60-100 балів) ставиться студентові, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

Оцінка **«незараховано»** (1-59 балів) ставиться студентові, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНІВ (ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ЗАЛКІВ)

Оцінка **«відмінно»** (90-100 балів) виставляється студенту, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» (74-89 балів) виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «задовільно» (60-73 балів) виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» (1-59 балів) виставляється, якщо студент не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ

Оцінка «відмінно» (90-100 балів) студент отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» (74-89 балів) ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» (60-73 балів) ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент сам виправляє з допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно» (1-59 балів). Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ СТУДЕНТІВ

Оцінка «відмінно» (90-100 балів) ставиться за курсову роботу, котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення, що характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури, охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

Оцінка «добре» (74-89 балів) ставиться тоді, коли робота має позитивні якості, властиві курсовій роботі з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні й пунктуаційні помилки, не повний список використаної літератури, не критично використані окремі джерела.

Оцінка «задовільно» (60-73 балів) ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

Оцінка «незадовільно» (1-59 балів) ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі зустрічаються серйозні порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

10. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИКОНАННЯ ККР, ВІДПОВІДІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ

Варіант (білет) складається не менше з трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал. Кожне питання оцінюється за національною (чотирибальною) системою оцінок «5», «4», «3» і «2».

Знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

- **«Відмінно»** – студент міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

- **«Добре»** – студент добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

- **«Задовільно»** – студент в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

- **«Незадовільно»** – студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

При визначенні остаточної оцінки відповідей на питання екзаменаційних білетів (варіанту) підсумовується загальна кількість отриманих балів і ділиться на число завдань. При цьому відмінна оцінка виставляється, якщо середній бал більший або дорівнює 4,5. Оцінка «добре» виставляється, якщо середній бал знаходиться в межах 3,5 – 4,4. Оцінка «задовільно» виставляється при середньому балі в межах 2,5 – 3,4.