

Міністерство освіти і науки України
Приватний вищий навчальний заклад
Вінницький інститут конструювання одягу і підприємництва

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

ВІКОП

«19» 07 2023 р., протокол № 6

В. о. ректора інституту

М.О. Соляніченко

Введено в дію наказом в. о. ректора

№ 10/01 від «20» 07 2023 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм
у Вінницькому інституті конструювання одягу і
підприємництва

Вінниця 2023

ВСТУП

Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Вінницькому інституті конструювання одягу і підприємництва (далі – Положення) встановлює порядок проведення моніторингу, періодичного перегляду, оновлення та забезпечення ефективності реалізації освітніх програм (далі – ОП), за якими навчаються здобувачі вищої освіти на рівнях вищої освіти: перший (бакалаврський), другий (магістерський) та третій (освітньо-науковий) за ключовими показниками, які характеризують якість реалізації ОП, для оперативного управління провадженням освітніх програм.

Основною метою моніторингу та періодичного перегляду ОП є визначення сильних і слабких сторін шляхом оцінки ОП учасниками освітнього процесу, випускниками й роботодавцями та використання цих даних для їх удосконалення з урахуванням потреб стейкхолдерів.

Здійснення постійного моніторингу провадження ОП полягає у періодичному аналізі та перегляді (модернізації, оновленні, закритті) змісту ОП, навчальних планів, робочих програм освітніх компонентів на предмет їх відповідності загальним вимогам ринку праці, потребам здобувачів вищої освіти, критеріям оцінювання освітніх програм тощо.

Моніторинг ОП в процесі її реалізації передбачає:

– спостереження за реалізацією ОП та її компонентів відповідно до чіткої структури та прозорого плану провадження;

– використання системи прямого та зворотного зв'язку для аналізування результатів оцінювання та очікуваних розробок у предметній області з урахуванням потреб стейкхолдерів;

– опитування стейкхолдерів з метою оцінювання якості викладання, навчання та набутих програмних результатів;

– використання отриманої інформації для вдосконалення освітньої програми в цілому та її компонентів.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Вінницький інститут конструювання одягу і підприємництва (далі – ВІКОП, Інститут) на виконання вимог Закону України «Про вищу освіту» здійснює моніторинг, періодичний перегляд, оновлення та модернізацію освітніх програм підготовки фахівців за першим (бакалаврським), другим (магістерським), третім (освітньо-науковим) рівнями вищої освіти з метою гарантування досягнення ними встановлених цілей та потреб стейкхолдерів у відповідності до місії та стратегії розвитку ВІКОП.

1.2. ВІКОП регулярно проводить вивчення потреб стейкхолдерів. Результатом моніторингу може бути перегляд ОП з метою їх удосконалення.

1.3. Метою Положення є встановлення єдиних норм та правил до способів і процедури проведення моніторингу, періодичного перегляду задля оновлення, модернізації або закриття ОП.

1.4. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту»; Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ МОНУ від 11.07.2019 № 977); Положення про організацію освітнього процесу в ВІКОП; Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в ВІКОП; Положення про розробку освітніх програм у ВІКОП та інших документах ВІКОП, що регламентують організацію освітнього процесу.

1.5. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

Освітня програма (освітньо-професійна, освітньо-наукова) – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік освітніх компонентів і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – кредит ЄКТС), необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти.

Компетентність – динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти.

Результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Група забезпечення спеціальності (далі – група забезпечення) – група науково-педагогічних та/або наукових працівників, для яких ВІКОП є основним місцем роботи і які відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту» здійснюють спеціальні заходи з забезпечення якості освіти на певних рівнях вищої освіти, особисто беруть участь в освітньому процесі

відповідають кваліфікаційним та кадровим вимогам щодо провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти, визначеним [Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності](#).

Робоча група освітньої програми (далі – робоча група ОП) – група науково-педагогічних та/або наукових працівників з числа осіб, що входять до групи забезпечення спеціальності, яка на основі відповідного обґрунтування висуває пропозицію щодо запуску (в межах існуючої ліцензії за відповідною спеціальністю на певному рівні вищої освіти) нової освітньої програми.

Гарант освітньої програми – (далі – гарант ОП) науково-педагогічний або науковий працівник, що несе відповідальність за її якість, має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою до освітньої програми спеціальністю, стаж науково-педагогічної та/або наукової роботи не менше 10 років. Він може виступати гарантом лише однієї освітньої програми.

Стейкхолдери – зацікавлені сторони, фізичні та юридичні особи, які мають легітимний інтерес у діяльності організації, тобто певною мірою залежать від неї або можуть впливати на її діяльність. Стейкхолдери класифікують на зовнішніх та внутрішніх:

зовнішні стейкхолдери – держава, регіональні органи державної влади та органи місцевого самоврядування, роботодавці, абітурієнти та їх батьки, різноманітні громадські об'єднання;

внутрішні стейкхолдери – здобувачі вищої освіти та їх батьки, науково-педагогічні працівники, адміністрація Університету.

Моніторинг ОП – це періодичний, цільовий контроль і діагностика стану ОП на базі систематизації існуючих джерел інформації, а також спеціально організованих досліджень вимірювань з метою зіставлення реального стану з очікуваними результатами при створенні ОП, відстеження освітнього процесу в межах даної ОП за чітково визначеними показниками.

Модернізація ОП – це форма перегляду ОП у вигляді докорінної зміни ОП, що проводиться з метою коригування орієнтації ОП змінити її структуру для вдосконалення, просування вперед, на розроблення й реалізацію нових цілей, завдань, пріоритетів, стратегій. В процесі модернізації може відбуватись зміна фахових компетентностей ОП та програмних результатів навчання.

Оновлення ОП – це форма перегляду ОП у вигляді оновлення окремих структурних елементів ОП з відповідними змінами в програмах освітніх компонентів, навчальному плані ОП тощо.

Закриття ОП – це вилучення даної освітньої програми з переліку ОП, що проваджуються в КНУТД.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у «Положенні про розробку освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну».

2. УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ

Управління ОП здійснюється на адміністративному та академічному рівнях.

2.1. **Адміністративне управління** ОП здійснюють декани факультетів/директори інститутів, завідувачі випускових кафедр, на яких вона

реалізується.У

разі, якщо ОП має міждисциплінарний характер і реалізується більшістю одним факультетом/інститутом, адміністративне управління закріплюється за профільним факультетом/інститутом.

До функцій адміністративного управління ОП відносяться:

- організація та управління матеріально-технічним та інфраструктурним забезпеченням;
- інформаційне та навчально-методичне забезпечення в частині надання доступу до інформаційних, бібліотечних та інших загальних ресурсів ВІК

ОП;

- профорієнтаційна робота з потенційними вступниками;
- взаємодія з випускниками, роботодавцями, професіоналами та іншимистейкхолдерами;
- рекомендації щодо складу екзаменаційних комісій;
- координація забезпечення якості ОП, що реалізується на кафедрах факультетів (інститутів);
- організація проведення моніторингу ОП.

Матриця відповідальності при адміністративному управлінні щодо моніторингу, періодичного перегляду (оновлення, модернізації та закриття) ОП

	Моніторинг	Підготовка звіту про самоаналіз	Розгляд результатів моніторингу та звіту		Ініціювання новлення або модернізації	Ініціювання відкриття/закриття	Прийняття рішення про закриття/	Контроль за ефективністю вжитих заходів
Вчена Рада ВІКОП			+				+	
Керівництво ВІКОП (ректор, профільний проректор)			+	+		+		+
Навчальний відділ			+	+		+		+
Вчена рада факультетів/інститутів			+	+		+		
Декан факультету/директор інституту			+	+		+		+
Завідувач випускової кафедри	+		+	+		+		+
Гарант ОП, робоча група ОП	+	+		+		+		

2.2. *Академічне управління* освітньою програмою здійснює гарант ОП. За вданнями академічного управління ОП є:

- організація колегіального розроблення ОП (профілю, навчальних планів, матриць відповідностей, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу, включаючи рекомендації щодо додаткових компетентностей та результатів навчання, змісту освітніх компонентів, у тому числі науково-дослідних семінарів, практик, атестації здобувачів вищої освіти, засобів та методів досягнення програмних результатів навчання тощо);
- здійснення контролю за якістю роботи НПП групи забезпечення;
- аналіз і впровадження кращого досвіду світової та вітчизняної вищої освіти з міст технологію реалізації ОП, дотримання відповідності вимогам нормативно-

правового забезпечення галузі;

– взаємодія науково-дослідними підрозділами ВІКОП з питань проєктної, дослідницької роботи, практики здобувачів вищої освіти;

– виявлення здобувачів вищої освіти, здібних до академічної кар'єри та організація роботи з ними;

– взаємодія з роботодавцями та випускниками для уточнення вимог до компетентностей випускника і оцінювання обраних технологій реалізації ОП, якості підготовки фахівців;

– підготовка освітньої програми до процедури оцінювання якості, включаючи акредитацію, сертифікацію, експертизу.

3. МОНІТОРИНГ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

3.1. Моніторинг ОП здійснюється робочою групою ОП, як правило, раз на рік, під керівництвом гаранта ОП з метою об'єктивного інформаційного відображення стану й динаміки якості надання освітніх послуг, ефективності управління, якості підготовки здобувачів вищої освіти з оцінюванням актуальності змісту ОП, ступеня досягнення запланованих результатів навчання здобувачами вищої освіти та готовності випускників до професійної діяльності.

3.2. Моніторинг ОП проводиться, зокрема, з урахуванням представленої в проєкті [Tuning](#) циклу динамічного підвищення якості: ОП можуть і повинні удосконалюватись не тільки на основі зворотного зв'язку, а й на основі прогнозування, шляхом урахування тенденцій розвитку суспільства відповідної галузі знань. При проведенні моніторингу ОП застосовуються критерії якості, що забезпечують досягнення цілей ОП (актуальність обраних цілей, врахування очікувань студентів, НПП, роботодавців, інших стейкхолдерів, можливість досягнення заявлених цілей за допомогою даної ОП). У процесі моніторингу ОП визначається, чи досягаються цілі освітнього процесу заданою ОП, чи існує позитивна динаміка у розвитку здобувачів вищої освіти порівняно з попередніми дослідженнями, чи відповідає рівень складності навчального матеріалу можливостям студентів, чи існують передумови для підвищення професійної кваліфікації НПП.

3.3. Моніторинг може проводитися у різний спосіб – анкетування, опитування, інтерв'ювання (у тому числі здобувачів вищої освіти та випускників з метою аналізу їх власного досвіду), моніторинг досягнутих результатів, оцінювання ОП відповідність критеріям забезпечення якості освітніх програм тощо.

3.4. Напрямки моніторингу ОП:

- оцінювання якості освітнього процесу (якості викладання, навчання й оцінювання готовності випускників до професійної діяльності тощо);
- урахування потреб суспільства (змістове наповнення підготовки) у фахівця та здобувачів вищої освіти з метою підвищення їх конкурентоздатності на ринку праці.

3.5. Моніторинг ефективності ОП за результатами оцінки якості освітнього процесу проводиться з метою аналізу результативності складових ОП, зокрема шляхом збирання інформації про опанування здобувачами вищої освіти компетентностей, що визначають здатність особи успішно здійснювати професійну та/або подальшу навчальну чи наукову діяльність. Додано моніторингу відно

сять:

оцінювання якості структури та змісту ОП;

- контроль доступності до ОП та визнання результатів навчання; оцінювання якості освітніх компонентів;
- оцінювання контрольних заходів, формі результатів оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності; оцінювання якості кадрового забезпечення;
- оцінювання якості навчально-методичного забезпечення;
- оцінювання наявності інформаційного забезпечення, прозорості та публічності інформації про ОП;
- оцінювання якості освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення;
- контроль дотримання принципів студентоцентрованого навчання; оцінювання якості підготовки фахівців за відгуками роботодавців.

3.5.1. При моніторингу ОП проводиться **оцінювання якості структури та змісту ОП**, зокрема робочою групою під керівництвом гаранта перевіряється:

- відповідність обсягу ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту спеціальності вищої освіти (заявності);
- дотримання ОП логічною взаємозв'язаною системою освітніх компонентів, які сукупно дозволяють досягти заявлених цілей та очікуваних результатів навчання заданою ОП;
- відсутність дублювання змісту різних освітніх компонентів;
- відповідність змісту ОП заявленій предметній області, що визначена стандартом для даної спеціальності (спеціальностей, якщо ОП міждисциплінарною);
- наявність в ОП можливостей для формування індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти освітніх компонентів у обсязі, передбаченому чинним законодавством;
- наявність в ОП освітніх компонентів, що забезпечують досягнення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, у тому числі через отримання якісної практичної підготовки, необхідної здобувачам вищої освіти для подальшої професійної діяльності, а також набуття ними соціальних навичок (*soft skills*), що відповідають заявленим цілям ОП;
- урахування вимог відповідного професійного стандарту (заявності) в структурі та змісті ОП;
- узгодженість структури освітньої програми та навчального плану із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти у разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти зацією формою освіти;
- наявність в структурі ОП можливостей для здобувачів вищої освіти взяти участь у національній та міжнародній академічній мобільності.

Перевірка якості структури ОП на рівні здобувачів вищої освіти проводиться шляхом **опитування (анкетування) студентів** стосовно розуміння логіки та траєкторії підготовки, виявлення освітніх компонентів, для опанування яких відсутні

попередньо сформовані компетенції, виявлення освітніх компонентів, що містяться схожі за наповненням змістові модулі (теми) освітніх компонентів тощо. У разі необхідності внесення зміну структуру ОП проводиться перегляд її структурно-логічної схеми.

3.5.2. При проведенні **контролю доступності до ОП та визнання результатів навчання** оцінюється:

- наявність та актуальність ключової інформації про ОП у відкритому доступі, зокрема на офіційному вебсайті ВКОП;
- наявність (на офіційному вебсайті ВКОП) та актуальність правил прийому на навчання за ОП, відсутність дискримінаційних положень;
- наявність у правилах прийому на навчання за ОП урахування особливостей (унікальності) освітньої програми.
- можливість коригування рівня початкових компетентностей вступників, необхідні для успішного навчання на ОП (компенсаційні заходи);
- чіткість та розумілість правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 1997р.), доступність для всіх учасників освітнього процесу та послідовне дотримання цих правил під час реалізації ОП;
- чіткість та розумілість правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовне дотримання цих правил під час реалізації ОП.

3.5.3. **При оцінюванні якості освітніх компонентів** робочою групою під керівництвом гаранта ОП перевіряється:

- чи сприяють досягненню заявлених цілей в ОП наявні форми та методи навчання і викладання, чи відповідають освітні компоненти вимогам студентоорієнтованого підходу та принципам академічної свободи;
- чи доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, очікуваних результатів навчання, змісту навчальних занять, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів;
- чи забезпечується належне поєднання навчання і досліджень у ході реалізації ОП, а також відповідна інфраструктура;
- чи існує практика академічної підтримки здобувачів вищої освіти;
- чи проводиться оновлення навчально-методичних матеріалів на основі наукових досягнень у відповідній галузі.

Перевірка якості освітніх компонентів на рівні здобувачів вищої освіти проводиться після вивчення компонента шляхом **опитування студентів** (чи потрібний даний компонент, чи усвідомлюють, які компетентності сформував цей компонент, як вони оцінюють ступінь вдосконалення себе як майбутнього фахівця після вивчення даного компонента. Якщо формуються відгуки студентів щодо окремих освітніх компонентів, то рекомендується брати до уваги такі критерії: наскільки цей освітній компонент стосується даної ОП, чи допоміг він отримати

відповідні компетенції, практичні та сучасні навички, чи поради в біздобувачів вищої освіти (дані відповідні освітній компоненті іншим здобувачам тощо).

3.5.4. При моніторингу контрольних заходів, формі результатів оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності робочою групою під керівництвом гаранта ОП перевіряється:

- форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти (мають бути чіткими, зрозумілими, ітакими, що дозволяють встановити досягнення очікуваних результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому), а також чи проводиться їх оприлюднення;
- відповідність форм атестації здобувачів вищої освіти вимогам стандарту вищої освіти;
- наявність чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, їх доступність для всіх учасників освітнього процесу, наявність процедури запобігання та регулювання конфлікту інтересів;
- наявність та дотримання правил проведення контрольних заходів, виконання індивідуальних завдань, порядку повторного проходження контрольних заходів, особливості проведення контрольних заходів для здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами, а також порядку оскарження процедурних результатів проведення контрольних заходів;
- наявність дотримання процедур забезпечення академічної доброчесності, використання відповідних технологічних рішень проти дії порушення академічної доброчесності;
- наявність в ОП елементів популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

З метою оцінювання результатів навчання проводиться збір аналіз статистичних даних за такими показниками:

- розподіл успішності студентів за результатами контролю з освітніх компонентів;
- відсоток випускників, які працевлаштовані за фахом або мають намір перейти на наступний рівень освіти;
- кількість зарахованих студентів на наступний рівень вищої освіти.

3.5.5. Оцінювання якості кадрового забезпечення проводиться шляхом перевірки відповідності НПП Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, врахування наявності практичного досвіду роботи за фахом, а також врахування відгуків здобувачів вищої освіти про якість викладання даного освітнього компонента викладачем.

Робочою групою ОП перевіряється:

- кількість, рівень професійної й академічної кваліфікації НПП та інших працівників, які забезпечують належний рівень викладання освітніх компонентів та реалізацію ОП, зокрема відповідність НПП Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності;
- залучення роботодавців, професіоналів-практиків до організації та реалізації

освітнього процесу;

- забезпечення постійного професійного розвитку (підвищення кваліфікації) НПП (власна або у співпраці з іншими ЗВО);
- функціонування системи заохочення НПП, що стимулює їх до удосконалення освітньої наукової діяльності.

При проведенні оцінювання якості кадрового забезпечення враховуються відгуки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання окремим НПП, зокрема прорівень володіння НПП навчальним матеріалом, зрозумілість стилю та змісту викладання та використання новітніх методик, відкритість та доступність НПП до спілкування, об'єктивність, чесність та прозорість при оцінюванні НПП знань здобувачів в вищій освіті.

3.5.6. Оцінювання якості навчально-методичного забезпечення проводиться шляхом перевірки забезпеченості досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, наявності та доступності усіх необхідних елементів навчально-методичного забезпечення відповідно до вимог МОН України та ВІКОП. Доступність оцінюється наявністю навчальних матеріалів у бібліотеці, електронному репозитарії ВІКОП, в модульному середовищі освітнього процесу ВІКОП тощо. Враховуються також відгуки здобувачів вищої освіти щодо якості навчально-методичного забезпечення відповідного освітнього компонента, зокрема робочої програми та/або профілю навчальної дисципліни (силабусу) чи іншого документа, що розкриває зміст компонента.

3.5.7. Оцінювання наявності інформаційного забезпечення, прозорості та публічності інформації про ОП: проводиться шляхом перевірки наявності усіх необхідних елементів інформаційного забезпечення відповідно до вимог МОН України та ВІКОП. Зокрема мають забезпечуватись вимоги публічності інформації щодо:

- процедур моніторингу та періодичного перегляду (оновлення, модернізації та закриття) освітніх програм;
- нормативного забезпечення, що регламентує участь здобувачів вищої освіти у процедурах моніторингу, періодичного перегляду (оновлення, модернізації та закриття) ОП;
- нормативного забезпечення, що регламентує участь зовнішніхстейкхолдерів у процедурах моніторингу, оновлення та модернізації ОП;
- можливості онлайн опитування здобувачів вищої освіти, випускників, працівлаштованих випускників щодо задоволеності ОП;
- результатів оцінювання задоволеності здобувачами вищої освіти, випускниками, працівлаштованими випускниками ОП;
- результатів моніторингу, оновлення та модернізації освітніх програм; пр
- ийнятих рішень щодо покращення якості навчання та викладання.

3.5.8. Оцінювання якості освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення проводиться шляхом аналізу: відповідності Ліцензійним умова

м, в тому числі щодо якості забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної,

консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти (в т.ч. матеріально-технічного забезпечення), які навчаються за ОП, а також наявності чіткої і зрозумілої політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій (включаючи, але не виключно, пов'язаних з різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, корупцією тощо), яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу та ослідуваною і тримується під час реалізації ОП. Опитування проводиться серед здобувачів вищої освіти, випускників, НПП та інших стейкхолдерів.

3.5.9. Контроль за дотриманням принципів студентоцентрованого навчання проводиться шляхом опитування здобувачів вищої освіти та НПП. При опитуванні, зокрема, оцінюється задоволеність здобувачів вищої освіти умовами, процесом і результатами навчання, визначається ступінь залучення здобувачів вищої освіти до формування та оновлення даної ОП, в т.ч. привизначенні компетентностей та формулювання результатів навчання. Також проводиться аналіз відповідності ОП наступним індикаторам:

3.5.9.1. Ступінь використання гнучких навчальних траєкторій, а саме:

- наявність процедури оцінювання результатів навчання та коригування способів надання освітніх послуг і педагогічних методик;
- наявність механізмів запровадження педагогічних інновацій;
- наявність механізмів моніторингу та визначення ефективності системи оцінювання результатів навчання;
- наявність механізму вільного вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти;
- доступність навчання за різними формами (денна, заочна, дистанційна);
- доступність отримання вищої освіти для осіб з обмеженими можливостями; можливість навчання здобувачами вищої освіти за індивідуальним графіком.

3.5.9.2. Ступінь прозорості процедур оцінювання та доступності для здобувачів вищої освіти міри досягнення результатів навчання:

- наявність вільного доступу здобувачів вищої освіти до критеріїв оцінювання результатів навчання за кожним освітнім компонентом;
- наявність механізмів вільного доступу здобувачів вищої освіти до власних результатів навчання;
- наявність системи еталонних відповідей у процедурах оцінювання; наявність для здобувачів вищої освіти механізмів пробного оцінювання результатів навчання;
- наявність системи оцінювання здобувачів вищої освіти більшою кількістю екзаменатором;
- наявність порад здобувачам вищої освіти щодо організації навчання за результатами оцінювання навчальних досягнень;
- урахування пом'якшувальних обставин у процедурах оцінювання результатів навчання;
- наявність системи рейтингування здобувачів вищої освіти за ступенем досягнення результатів навчання.

3.5.9.3. Ступінь розробленості процедур для розгляду звернень здобувачів

вищої освіти:

- регулярність та системність зустрічей з добувачів вищої освіти за адміністрацією ВКОП, факультетів, інститутів для вирішення проблемних питань; частка звернень, що вирішені на користь добувачів вищої освіти;
- наявність системи анкетування добувачів вищої освіти щодо всіх аспектів освітньої діяльності;
- частка добувачів вищої освіти, залучених до опитувань;
- частка ініціатив, що сформовані з добувачами вищої освіти стосовно питань підвищення якості освіти.

3.5.10. Оцінювання якості підготовки фахівців за відгуками

роботодавців проводиться шляхом опитування фахівців та роботодавців. При цьому, зокрема, встановлюється оцінка про:

- достатність (повноту) змісту ОП (за визначеними компетенціями і результатами навчання) для успішної роботи за фахом;
- відповідність переліку та змісту освітніх компонентів даної ОП тим компетенціям, що необхідні для професійної діяльності (визначаються компоненти, які доцільно вилучити, та такі, що необхідно включити до ОП абодля яких змінити кількість кредитів);
- достатність практичної підготовки, яку закладено в ОП; коректність структурно-логічної схеми ОП.

3.6. Моніторинг ефективності ОП через урахування потреб стейкхолдерів.

Робоча група ОП проводить моніторинг і періодичний перегляд ОП з метою забезпечення відповідності ОП до потреб добувачів вищої освіти, суспільства та роботодавців. При цьому проводиться:

- моніторинг відповідності ОП до Національної та галузевої рамок кваліфікацій;
- актуалізація результатів навчання, що надає змогу найкращого працевлаштування випускників за фахом;
- перегляд ОП відповідно до потреб ринку праці.

Перевірка відповідності ОП до потреб ринку праці проводиться шляхом періодичної (щорічно) перевірки змісту ОП фахівцями-практиками, опитуванням випускників даної ОП, які працюють за фахом, а також опитуванням роботодавців, в яких працюють випускники, які навчалися за даною ОП. При цьому перевіряється:

- наявність механізмів збору і аналізу інформації про задоволеність споживачів освітніх послуг, добувачів вищої освіти і випускників, роботодавців;
- наявність механізмів збору інформації про задоволеність держави в особі Міністерства освіти України, державних органів ліцензування, атестації та акредитації;
- наявність практики збирання, аналізування та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Коригування профілю ОП, що базується на виявленій та визнаній суспільством потребі відповідних фахівців, має відбуватися тільки на основі широким

консультацій між внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами. Це можуть бути консультації з соціальними групами, професійними організаціями на місцевому, національному чи міжнародному рівні. Оскільки профілі є не лише професійними, але й академічними, то проводиться перевірка відповідності до вимог академічної спільноти на національному та міжнародному рівнях.

Для зовнішнього оцінювання якості ОП можуть бути залучені іноземні акредитаційні агентства та незалежні установи оцінювання та забезпечення якості вищої освіти, перелік яких затверджено Кабінетом Міністрів України.

3.7. Порядок моніторингу ОП

Моніторинг здійснюється гарантом та робочою групою ОП. Додійснення моніторингу можуть долучатися стейкхолдери: НПП, професіонали-практики, здобувачі вищої освіти, випускники. Суттєвим елементом для перевірки та перегляду ОП є зворотний зв'язок із зацікавленими сторонами. Гарант та робоча група ОП при проведенні моніторингу має інформувати опитуваних про мету моніторингу та способи його здійснення для забезпечення достовірності та повноти наданих відповідей.

Моніторинг може проводитися наступними способами – анкетуванням, опитуванням, інтерв'юванням (у тому числі здобувачів вищої освіти та випускників з метою аналізу їх власного досвіду), моніторинг досягнутих результатів, оцінювання ОП на відповідність критеріям забезпечення якості ОП тощо. Мають бути зазначені також дані про час завершення та результати оцінювання освітніх програм та їх освітніх компонентів.

Анкета ОП (додаток 1) складається з основних критеріїв забезпечення якості (відповідно п. 3.1.3), кожний критерій оцінюється за рівнями: задовольняє (*Так*), частково задовольняє (*Скоріше так ніж ні*, *Скоріше ні ніж так*), не знаю (*невизначився*), не задовольняє (*Ні*). За кожен рівень присвоюється бал 100, 75, 50, 25, 0, відповідно. Окремо вираховується середній бал, як за окремими питаннями анкети, так і загалом за певний критерій. У процесі моніторингу відбувається збір даних за зазначеними позиціями з коментарями.

За результатами моніторингу робочою групою ОП на чолі з гарантом складається аналітичний звіт, який подається на розгляд вченої ради факультету/інституту, до НМЦУПФ та ВМЯПФ. Зазначені матеріали включають аналітичну інформацію та пропозиції з питань удосконалення ОП.

Оцінювання ОП та освітньої діяльності за ОП здійснюється за кожним критерієм, зазначеним у п. 3.1.3, згідно зі шкалою оцінювання, яка включає чотири рівні відповідності:

рівень «F» (середній бал 0-25) – ОП та/або освітня діяльність за цією програмою не відповідає визначеному критерію;

рівень «E» (середній бал 25-50) –

ОП та/або освітня діяльність за цією програмою не відповідає визначеному критерію, однак виявлені невеликі можливості для удосконалення навчального року;

рівень «B» (середній бал 50-75) – ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію;

рівень «A» (середній бал 75-100) – ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію і мають інноваційний/взірцевий характер.

Результати проведеного моніторингу заслуховуються на засіданні Вченої ради факультету/інституту.

Для формулювання висновку за результатами моніторингу освітньої програми використовується наступна шкала оцінювання якості ОП:

– висока якість – освітня програма має високий рівень досягнення результатів за умов якщо всі критерії оцінені за рівнем «А» і «В»;

– задовільна якість –

освітня програма має достатній рівень досягнення результатів. Рішення про таке оцінювання ОП ухвалюється, якщо за жодним з критеріїв не встановлена відповідність за рівнем «F» і за рівнем «E» встановлена відповідність не більше трьох критеріїв;

– незадовільна якість – освітня програма має серйозні недоліки. Рішення про таке оцінювання ОП ухвалюється, якщо принаймні за одним критерієм встановлена відповідність за рівнем «F» або встановлена відповідність за рівнем «E» щодо трьох і більше критеріїв.

4. УМОВИ ПЕРЕГЛЯДУ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

4.1. Рішення про необхідність перегляду ОП приймається у разі потреби не рідше одного разу заповний курс навчання за ОП на основі аналізування та оцінювання результатів моніторингу, проведеного згідно з п. 3.7 даного Положення.

Результатом перегляду ОП можуть бути рішення про оновлення ОП та/або модернізацію ОП, або закриття.

4.2. Обов'язковий перегляд та модернізація ОП проводиться за умови:

- внесення змін до Постанови КМУ від 29.04.2015 № 299 щодо шифру та назви галузі знань та спеціальності;
- затвердження стандартів вищої освіти за спеціальністю; внесення змін до стандартів вищої освіти за спеціальністю; запровадження нових форм навчання.

4.3. Ініціаторами перегляду ОП можуть виступати:

- адміністрація ВКОП;
- гарант ОП (робоча група);
- декан факультету, директор інституту, на якому реалізується ОП;
- вчена рада факультетів/інститутів;

4.4. Основними індикаторами перегляду ОП є:

- результати оцінювання змісту ОП у світлі останніх досліджень у даній галузі знань та відповідності сучасним вимогам;
- урахування потреб суспільства, щорозвивається; результати оцінювання навчального навантаження здобувачів вищої освіти, їх досягнень за вершення ОП;
- результати очікувань, потреб і задоволення здобувачів вищої освіти стосовно ОП; результати очікувань, потреб і задоволення стейкхолдерів стосовно ОП; результати оцінювання навчального середовища і послуг з підтримки здобувачів вищої освіти, а також їх відповідність цілям програми;

- покращення рівня студентських компетентностей;
- наявність попиту на програми обміну студентів відноземних ЗВО; підвищення якості програм мобільності;
- наявність за ОП можливостей для здобуття «подвійного диплому» та «спільного диплому»;
- наявність програм дистанційної освіти, програм «e-learning»;
- наявність програм «безперервної освіти», розроблених у співпраці з роботодавцями;
- наявність сертифікованих програм додаткової освіти.

5. ПОРЯДОК ПЕРЕГЛЯДУ (ООНОВЛЕННЯ, МОДЕРНІЗАЦІЯ) ТА ЗАКРИТТЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

5.1. Освітня програма може щорічно оновлюватися в частині структурних складових ОП, зокрема, змісту робочих програм освітніх компонентів (силабусів), програм практик, внесення змін у навчальне навантаження, заходів і методів навчання та викладання тощо.

Оновлення ОП виконується шляхом затвердження відповідних змін до 01 вересня по точного року, в якому будуть навчатись здобувачі освіти за зміненою ОП.

5.2. Якщо результати перегляду вимагають перепроєктування ОП, її освітніх компонентів, кількості кредитів тощо для досягнення місії та стратегії ВІКОП, визначених програмних результатів навчання, то ОП підлягає модернізації.

5.3. Закриття ОП здійснюється за таких умов:

- ініціативи гаранта ОП (робочої групи), вченої ради факультетів/інститутів, декана факультету або директора інституту, завідувача випускової кафедри при їх відмові від реалізації ОП;
- з ініціативи адміністрації ВІКОП (за поданням приймальної комісії) у разі відсутності набору здобувачів вищої освіти на навчання за ОП впродовж двох років;
- ініціативи адміністрації ВІКОП (за поданням навчального відділу, якщо в результаті будь-якої з процедур зовнішнього або внутрішнього оцінювання визнано низьку якість освіти за ОП;
- у разі корінної модернізації (переформатування) ОП, зокрема шляхом об'єднання або роз'єднання існуючих в ВІКОП ОП. У цьому випадку модернізована ОП розробляється і проходить затвердження як нова, а за тими освітніми програмами, що реалізувалися до модернізації (переформатування), припиняється набір здобувачів вищої освіти на навчання. Після завершення навчання здобувачів вищої освіти на останньому курсі (році навчання) освітня програма вилучається з переліку ОП, що реалізуються в ВІКОП.

5.4 Процедура оновлення, модернізації та закриття ОП

5.4.1. Вчена рада факультетів/інститутів, розглянувши результати моніторингу ОП може прийняти рішення про продовження провадження освітньої діяльності за ОП без змін або рекомендувати Вченій раді ВІКОП затвердити оновлену освітню програму або закрити її.

5.4.2. Адміністрація ВІКОП, за результатами моніторингу ОП, має право надати рекомендації деканам факультетів, директорам інститутів щодо необхідності

оновлення, модернізації або закриття ОП.

5.4.3. Декани факультетів, директори інститутів за результатами моніторингу та/або наданих рекомендацій навчального відділу та/або рішення адміністрації ВІКОП:

- ставить завдання перед гарантом ОП про оновлення та/або модернізацію ОП;
- на підставі ухвали вченої ради факультетів/інститутів виносить на розгляд Вченої ради ВІКОП питання про закриття ОП.

5.4.4. Робоча група ОП під керівництвом гаранта ОП проводить оновлення та/або модернізацію ОП. Процедура узгодження й затвердження модернізованої ОП відбувається відповідно до «Положення про розробку освітніх програм ВІКОП».

5.4.5. За результатами моніторингу ОП робоча група має право ініціювати закриття ОП. Гарант ОП подає службову записку декану факультету, директору інституту з обґрунтуванням доцільності закриття ОП.

5.4.6. Вчена рада факультету/інституту на підставі подання гаранта ОП та за результатами моніторингу ОП приймає рішення щодо подання для винесення рішення стосовно доцільності закриття ОП на розгляд Вченої ради ВІКОП.

5.4.7. Рішення про закриття ОП ухвалює Вчена рада ВІКОП. При прийнятті рішення Вчена рада ВІКОП керується результатами моніторингу (аналітичного звіту) та/або ухвалою вчених рад факультетів/інститутів, рекомендацією навчального відділу.

5.4.8. Рішення Вченої ради ВІКОП про закриття ОП вводить ся в дію наказом ректора.

5.4.9. Перелік документів, необхідних для закриття ОП, що подаються на засідання Вченої ради ВІКОП:

- копія наказу ректора ВІКОП про проведення дію ОП;
- копія затвердженої ОП;
- аналітичний звіт за результатами моніторингу ОП.
- витяг з протоколу засідання вченої ради факультету/інституту про закриття ОП.

5.4.10. Здобувачі вищої освіти, що вже навчаються за даною ОП, завершують навчання за даною ОП або можуть бути за згодою переведенні на іншу ОП в межах спеціальності за встановленим у ВІКОП порядком.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Методичне забезпечення моніторингових досліджень, координація та консультування здійснює навчальний відділ.

6.2. Керівництво та контроль за проведенням моніторингу покладається на гаранта ОП.

6.3. Особи, що здійснюють моніторинг ОП, несуть персональну відповідальність за достовірність і об'єктивність наданої інформації, за правильність оброблення даних моніторингу, їх аналіз, використання та конфіденційність результатів.

6.4. Пробудь-якідії, заплановані або вжиті як результати оновлення та модернізації ОП, інформуються усім ацікавленим сторонам шляхом розміщення інформації про ОП на офіційному вебсайті ВІКОП.

6.5. З метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін проект ОП приляджується на офіційному вебсайті ВІКОП у розділі «Громадське обговорення освітніх програм» не пізніше ніж за 10 робочих днів до винесення ОП на затвердження Вченою радою ВІКОП.

6.6. Затвержені ОП приляднуються на офіційному вебсайті ВІКОП у розділі «Інформаційний пакет ЄКТС», а також перелік ОП розміщується на сторінці приймальної комісії та відповідних кафедр з перепосиланням на Інформаційний пакет ЄКТС не пізніше ніж через 10 робочих днів після їх введення в дію наказом ректора.

6.7. Відповідальним за формування і зберігання паперових версій ОП є гарант ОП. Відповідальними за повноту й своєчасність розміщення інформації про ОП на вебсайті КНУТД є гарант ОП та завідувач випускової кафедри.

6.8. Інформація про ОП на вебсайті ВІКОП розміщується за встановленою в Університеті процедурою запобігання навчального відділу.

6.9. Інформація про ОП в ЄДЕБО вноситься відповідальними фахівцями деканатів факультетів, інститутів. Контроль інформації про ОП в ЄДЕБО здійснює відділ моніторингу якості підготовки фахівців та аналітичної роботи.

6.10. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом по Університету після схвалення Вченою радою ВІКОП.

Учений секретар

Н.В. Білецька

Проректор
з освітньої діяльності
Завідувач навчального відділу

Н.В. Білецька

О.П. Мазуркевич

Додаток 1

Анкета для опитування здобувачів вищої освіти Питання для моніторингу про дисципліну певної ОП

Шановний студенте/аспіранте! Дайте, будь ласка, відповіді на запитання, що стосуються якості освітньої програми, заявою Ви навчаєтесь.

Рівень вищої освіти _____
_____ **С**
пеціальність _____

Назва дисципліни _____

a) Організація навчання з дисципліни

<u>Організація навчання з дисципліни</u>	Так	Скоріше так ніж ні	Скоріше ні ніж так	Не знаю	Ні
Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?					
Чи достатні ранише набуті знання для розуміння тем, що викладаються в рамках дисципліни?					
Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?					
Чи матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатній для вивчення дисципліни?					
Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?					

b) Викладацька діяльність

<u>Викладацька діяльність</u>	Так	Скоріше так ніж ні	Скоріше ні ніж так	Не знаю	Ні
Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?					
Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?					
Чи розкриває викладач тему в чіткій, зрозумілій формі?					
Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?					
Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?					
Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?					
Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?					

c) Умови реалізації освітньої діяльності з дисципліни

<u>Умови реалізації освітньої діяльності з дисципліни</u>	Так	Скоріше так ніж ні	Скоріше ні ніж так	Не знаю	Ні
Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?					
Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?					

d) Зацікавленість дисципліною

<u>Зацікавленість дисципліною</u>	Так	Скоріше так ніж ні	Скоріше ні ніж так	Не знаю	Ні

Чи викликають інтереси теми, що вивчаються в рамках дисципліни?					
---	--	--	--	--	--

е) **Інші спостереження і висновки**

Питання для моніторингу думки студентів про практику

Частина I - Інформація про студента

Як мінімум:

ПІБ _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

Назва освітньої програми _____

Рік вступу _____

Кількість кредитів, отриманих до початку практики _____

Частина II - Інформація про практику

Як мінімум вкажіть:

Найменування компанії/організації, в якій проводиться практика _____

Тематику практики _____

Тривалість практики з...по....

Загальна кількість годин практики _____

Частина III - Питання

<u>Думки студентів про практику</u>	<i>Так</i>	<i>Скоріше так ніж ні</i>	<i>Скоріше ні ніж так</i>	<i>Не зна ю</i>	<i>Ні</i>
Чи була Вам цікава математика Вашої практики?					
Чи достатня тривалість практики загальна кількість годин?					
Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій?					
Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?					
Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку?					
Стали би Ви прохотити практику щеразвці організації?					

Інші спостереження і висновки:

Анкета для випускників

Частина I. Інформація про

випускника ПІБ _____

Вік _____

Стать _____

ОП _____

Рік закінчення Університету _____

Думки випускників про освітні програми					
Скільки дисциплін за своєю ОП Ви регулярно відвідували?		Більше 75%	Від 50% до 75%	Від 25% до 50%	Менше 25%)
Чи працювали Ви під час навчання?	Так	Повний робочий день, з перервою	Так, неповний робочий день з перервою	Так, але працював(а) впі зодично. нерегулярно, викону вав(а) сезонну роботу	Ні

Частина II - Питання

а) Організація реалізації освітніх програм	Так	Скоріше так ні	Скоріше ні ж так	Не знаю	Ні
Чи була в цілому процедура навчання дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?					
В цілому, чи забезпечував розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?					
В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал, чи був він відповідним для підготовки до іспитів?					
Загальний обсяг навчального навантаження дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?					
В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?					
В цілому відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань?					
Чи був відповідним контроль за підготовкою до підсумкової атестації?					

б) Умови реалізації освітньої діяльності здисциплін	Позитивне	Швидше за позитивне, ніж негативне	Швидше негативне, ніж позитивне	Негативне	Я не користувався аудиторіями
Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовувани в рамках освоєння ОП?					
Як в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)?					
Як в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступні для студентів?					
Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементів, можливість отримати консультацію, доступ до баз даних, професіоналізм персоналу)?					

в) Служби підтримки студентів	Позитивне	Швидше за позитивне, ніж негативне	Швидше негативне, ніж позитивне	Негативне	Я цим не користувався
Як в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, зрозумілість форм, доступність професіоналізм співробітників)?					
Як в цілому Ваша думка про службу профорієнтації абітурієнтів при вступі в Університет?					
Як в цілому Ваша думка про роботу куратора?					
Як в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в інших організаціях?					
Як в цілому Ваша думка про послугу з організації студентської міжнародної мобільності?					
Як в цілому Ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню?					
Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету/факультету/ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)?					

г) Ефективність освітнього процесу						
В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП?		Так	Скоріше так ніж ні	Скоріше ніж так	Не знаю	Ні
Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?	Так, на ту ж саму ОП в цей університет	Так, але на іншу ОП в цей університет	Так, на ту ж ОП, але в інший ЗВО	Так, але на іншу ОП в інший ЗВО	Ні, не став би вступати до університету	

Анкета для працевлаштованих випускників

Частина I - Інформація про працевлаштованих випускників

ПІБ _____

Рік народження _____

Місце проживання _____

ОП _____

Рік закінчення ЗВО _____

Частина II - Питання

Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?

- Так
- Натужсаяму ОП в цей же університет
- Так, алена інуу ОП в цей же університет
- Так, на туж ОП, алев інуий ЗВО
- Так, алена інуу ОП в інуий ЗВО
- Ні, не став би вступати до університету

Чим Ви займаєтесь в даний час?

- Працюю за фахом
- Працюю не за фахом
- Шукаю роботу
- Я не вчуся і не працюю
- Я продовжую навчання

Чи допомогла Вам пошуку роботи університетська служба за сприяння працевлаштування випускників?

- Так
- Скоріше так ніж ні
- Скоріше ні ніж так
- Я не працюю
- Ні

Чи потрібна в Вашій сьогоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП?

- Так, потрібна за законом
- Вона не необхідна, а не потрібна за законом
- Не потрібна за законом, а не тим не мені, корисна
- Не потрібна за законом і марна

Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?

- Так
- Скоріше так ніж ні
- Скоріше ні ніж так
- Не знаю
- Ні

Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії?

- Так
- Скоріше так ніж ні
- Скоріше ні ніж так
- Не знаю
- Ні

Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності Вашій адаптації в професійній сфері?

- Я не брав участі в програмах

- Так
- Скоріше так ніж ні
- Скоріше ні ніж так
- Ні

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині:	Так	Скоріше так ніж ні	Скоріше ні ніж так	Не знаю	Ні
а) придбаних знань з дисциплін?					
б) здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?					
в) здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП (зобов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення)?					
г) здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?					
д) можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючи на хороші методи навчання, планування тощо)?					

Перерахуйте основні сильні і слабкі сторони ОП на Ваш думку

Анкета для роботодавців

Частина I - Інформація про роботодавця

Скільки випускників даної Освітньої програми в даний час працюють у Вашій компанії/організації?

Скільки випускників даної ОП працювали в Вашій компанії / організації?

Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії/ організації, рівню їх кваліфікації?

- Так
- Скоріше так ніж ні
- Скоріше ні ніж так
- Ні

Частина II - Питання

Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОП, які працюють у даний час або працювали якийсь час у Вашій компанії/ організації?

- Позитивна
- Швидше позитивна, ніж негативна
- Швидше негативна, ніж позитивна
- Негативна

Якщо Ваша думка відмінна від «Позитивного», будь ласка, перерахуйте основні недоліки спеціальних і професійних компетенцій, з якими Ви зіткнулися при роботі з випускниками даної Освітньої програми.

Яка Ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОП, які працюють у даний час або працювали якийсь час у Вашій компанії/ організації?

- Позитивна
- Швидше позитивна, ніж негативна
- Швидше негативна, ніж позитивна
- Негативна

Якщо Ваша думка відмінна від «Позитивного», будь ласка, перерахуйте основні недоліки загальнокультурних компетентностей, з якими Ви зіткнулися при роботі з випускниками даної Освітньої програми.